

# INDICE

**Introduzione** Pag. 7

PARTE PRIMA  
I fondamenti

<b>Il significato e il fondamento ontologico dell'etica della responsabilità</b>	» 15
1. L'imputazione (rispondere davanti a), ovvero la responsabilità in senso conseguente, come antecedente del moderno concetto di responsabilità	» 16
2. L'età della tecnica e la responsabilità in senso antecedente	» 19
3. Opportunità e limiti di un'etica centrata sulla nozione di responsabilità antecedente	» 21
4. Altri significati della responsabilità	» 24
4.1. La promozione dell'intersoggettività a tema filosofico centrale	» 25
4.2. Opportunità e limiti di un'etica centrata sulla responsabilità come risposta a un tu	» 29
4.3. Responsabilità come impegno e promessa ( <i>re-spondeo</i> )	» 30
4.4. Il rifiuto del principlismo in etica: responsabilità come capacità di valutazione, come " <i>rem-ponderare</i> "	» 33
4.5. Responsabilità come resistenza ( <i>responsare</i> )	» 37

4.6. Responsabilità senza colpa, ovvero responsabilità come gestione sociale del rischio ( <i>respicere</i> )	Pag. 39
5. Cosa hanno in comune i vari significati della responsabilità?	» 40
6. La fondazione del principio di responsabilità	» 43

<b>Il fondamento metafisico e teologico dell'etica della responsabilità: a partire da Hans Jonas</b>	» 51
1. La famiglia Jonas e Auschwitz	» 51
2. Il significato di Auschwitz per il popolo ebraico: gli ebrei come nemico metafisico	» 53
3. Quale Dio dopo Auschwitz?	» 55
4. La genesi de <i>Il concetto di Dio dopo Auschwitz</i>	» 57
5. Il contenuto del mito e il suo significato	» 59
6. Una critica metafisica a Jonas	» 61
7. Il pensiero di Kierkegaard: solo un Dio onnipotente può creare un uomo libero	» 62
8. La riflessione di Severino: il Dio sofferente e l'Onnipotente sono la stessa realtà	» 64
9. Dopo Auschwitz non è più possibile una teodicea	» 66
10. Conclusioni: per una teologia della responsabilità	» 68

PARTE SECONDA  
Le applicazioni

<b>Ripensare la bioetica a partire dal principio di responsabilità</b>	» 73
1. La sanità pubblica e i limiti dell'autonomia	» 74
2. Il principio di responsabilità	» 79
3. La responsabilità include il rispetto per l'autonomia	» 80
4. Forme di intervento nel campo della sanità pubblica	» 83

4.1. Interventi non coercitivi	Pag. 83
4.2. Interventi leggermente coercitivi	» 85
4.3. Interventi altamente coercitivi	» 88
5. Conclusioni	» 90

### **L'etica della responsabilità alla prova del multiculturalismo**

	» 93
1. La casistica	» 93
1.1. Primo caso: Mr Begay	» 93
1.2. Secondo caso: Mrs Tsosie	» 94
1.3. Terzo caso: Robyn Twitchell	» 95
1.4. Quarto caso: Colin Newmark	» 97
2. L'etica della responsabilità	» 98
2.1. L'etica della responsabilità come forma di "riconoscimento forte"	» 99
2.2. L'etica della responsabilità come etica della presa in carico	» 101
2.3. L'etica della responsabilità come etica consequenziale (e non solo principlialistica)	» 102
2.4. L'etica della responsabilità come etica della vocazione professionale	» 103
3. L'etica della responsabilità alla prova della casistica pratica	» 104
4. Conclusione: qual è la differenza tra l'etica della responsabilità e altri approcci etici?	» 108

### **La sospensione dei trattamenti sanitari in Italia. A proposito di alcuni casi recenti**

	» 111
1. Il quadro legislativo	» 111
1.1. Premessa	» 111
1.2. Il codice penale	» 111
1.3. Il codice civile	» 113
1.4. La Costituzione	» 113
1.5. La Convenzione di Oviedo	» 114
1.6. Le fonti secondarie di diritto	» 115
2. I casi	» 116
2.1. Il caso Welby	» 116

2.1.1. Osservazioni su caso Welby	Pag. 120
2.2. Il caso Nuvoli	» 120
2.2.1. Osservazioni sul caso Nuvoli	» 121
2.3. Il caso Englaro	» 121
3. La Costituzione italiana e il principio di responsabilità	» 124